



Ref 1

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
ŠEBETIĆ I PARTNERI**  
sudski tumači za njem, engl i franc jezik  
**10001 ZAGREB**

Dordićeva 6, p. p: 783 TEL: 01 4873 - 222 FAX: 01 4873 - 538 E-Mail: desk@sebetic-partners.hr

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
Sukoišanska 6  
21000 SPLIT  
Na spis: St-503/2017

U Zagrebu, srijeda, 26. rujna 2017  
Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
S P L I T

IZ RUKE

Prilozi pošte

29 -09- 2017

Predano za poštu obično-prep, dana 26.9.2017  
POŠTA ZAGREB 5.9.17 6.31.0  
Broj primjerka 1 prilog  
Tekstovno KN 103118

**Pravna stvar:**

Predstečajni dužnik: Europski obalni avio prijevoznik doo, zastupan po odvjetniku Damiru Šebetić iz OD Šebetić i partneri, Zagreb:

Radi: postupak predstečajne nagodbe

### **ŽALBA PREDSTEČAJNOG DUŽNIKA**

Prilog: dopis Network Corporate Finance, dopis Europski obalni avio prijevoznik, obavijest Hrvatskoj kontroli zračne plovidbe, Upravna tužba Split Us-344/16, Tužba Trgovački sud Zagreb, P-205/2017

Rješenjem ovog suda od 18.09.2017. odlučeno je da se predstečajni postupak obustavlja te se prijedlog za postupak predstečajne nagodbe nastavlja kao prijedlog za otvaranje stečaja.

U otvorenom roku izjavljujemo slijedeću žalbu jer smo mišljenja da se nisu ispunili uvjeti da se postupak predstečajne nagodbe obustavi.

Dužnik je pokrenuo postupak predstečajne nagodbe nakon odluke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo koja je svojim upravnim rješenjem prizemljile cjelokupnu flotu dužnika zbog sumnje da postoje nepravilnosti oko održavanja aviona a u skladu sa rokom od 60 dana.

To je uzrokovalo da se preko dva mjeseca zrakoplovi nisu poletjeli jer su imali izvanredne preglede.

Toj je uzrokovalo veliku materijalnu štetu zrakoplovnoj kompaniji koja je i

Uredovno vrijeme odvjetničko ureda: ponedjeljak i srijeda od 08-17 sati, utorak i četvrtak Od 08-13 i 17-19 sati a petkom od 08-13 sati

podigla tužbu na više od KN 18.000,000 KN radi naknada štete od Agencije te ujedno pokrenula Upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu. Paušalnim prizemljenjem svih zrakoplova, uzrokovalo je da se osim putnih karata, moralo platiti EUR 250,00 paušala po svakoj karti u skladu sa Uredbama EU.

DOKAZ: Tužba TS Zagreb P-205/2017  
Tužna Upravni sud Split Us-344/16

Takav neplanirani financijski pritisak i 130 zaposlenika je uzrokovalo nestabilnost i pomanjkanje priliva. Kako se ovdje radi prvenstveno o sezonskom poslovanju, ( vjetrovi, stanje more i slično ) podizanje avio flote zimi nije bila opcija. Zbog toga je pokrenuta i predstečajna pogodba. Istovremeno, uprava dužnika je zajedno sa glavnim dioničarima pokrenula postupak pregovora sa izglednim investitorima.

Vrijednost zrakoplovne tvrtke koja se bavi ovim specifičnim vrstom letenja spajanjem kopna i otoka na Jadranu, se nalazi u morskim aerodromima i koncesijama koje su važeće. Predstečajni dužnik je 17 godina radio na organizaciji i ishođenju različitih dozvola kako bi se dopustilo i omogućilo komercijalno korištenja zrakoplova sa plovcima.

DOKAZ: dopis predstečajnog dužnika Hrvatskoj kontroli zračne plovidbe

Kako je postupak predstečajne nagodbe u članku 2. Stečajnog zakona da se uredi pravni položaj dužnika i njegov odnos prema vjerovnicima i održavanje njegove djelatnosti, rad uprave predstečajnog dužnika je odraz takvog odgovornog ponašanja.

Dužnik sa ulaskom stranog investitora neće biti nesposoban za plaćanje te će ujedno moći i riješiti sve svoje obveze prema svojim vjerovnicima. Njegovo vraćanje u u postupak predstečajne nagodbe će omogućiti povrat dugova u većim iznosima ako ne i u 100% dijelu nego što će se ovim stečajem vjerovnici nakon prodaje imovine dobiti.

Njegova materijalna imovina je isključivo vezana za zrakoplove ( plovci ) i morske aerodrome ( specijalni pontoni )

Prijenos koncesija na novu zrakoplovnu tvrtku koja bi eventualno pokazala interes, ne bi bio mogući, nego ni cijeli postupak odvijao „ab ovo“.

Zbog toga treba dužniku omogućiti da napravi novi razvojni plan – plan restrukturiranja sa učešćem novog investitora kao termina rješavanja svojih obveza.

Ne treba se zaboraviti i društveni aspekt ovo dužnika.

Naime, na ovom području je postajalo povezivanje otoka prije II svjetskog

rata. Nakon toga, sve do početka poslovne aktivnosti predstečajnog dužnika, takva usluga nije bila niti zakonski moguća u RH. Dužnik je obavio pionirski posao sve dok zakonodavac je takvu vrst komercijalne djelatnosti zakonski uredio u Hrvatskoj. S obzirom na 130 zaposlenika, koliko ih je bilo u redovnom radnom odnosu, ponovnim aktiviranjem djelatnosti dužnika, to znači jednaki ili veći broj zaposlenih osoba i to i na otocima koji su povezani sa zrakoplovnim linijama.

Osim vjerovnika, turistička ponuda bi imala koristi jer je dužnik već aktivno poslovao i ima svu infrastrukturu da nastavi sa radom nakon financijske injekcije.

Materijalna imovina dužnika ima veću vrijednost kada je upotrebi nego da se prodaje komadno ili na neki drugi način a što je interes svakog vjerovnika.

Dužnik predlaže da se ova žalba usvoji te se predmet vrati u postupak predstečajne nagodbe sa time da se omogući izrada plana restrukturiranja nakon što se točno utvrde obveze svih vjerovnika.

Europski obalni avio prijevoznik  
Po

ODVJETNIK  
DAMIR ŠEBETIĆ  
ZAGREB — Đorđićeva 6

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
ŠEBETIĆ I PARTNERI  
ZAGREB, Đorđićeva 6